



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
21 января 2025 года

Дело № А56-2869/2024

Резолютивная часть определения объявлена 16.01.2025. Определение в полном объеме изготовлено 21.01.2025.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Терентьева О.А.

при ведении протокола судебного заседания Сараловым К.Ш., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Качанова Владимира Александровича (дата и место рождения: 24.07.1985 г.р., гор. Березовский, Кемеровская обл., адрес регистрации: 194363, Санкт-Петербург. П. Парголово, ул. Зачерная, д. 45, стр.1, к.1, кв.321, ИНН 425000579285, СНИЛС 122-882-271 55)

о признании несостоятельным (банкротом),

при участии: явка представителей не обеспечена,

у с т а н о в и л :

Качанов Владимир Александрович обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании несостоятельным (банкротом).

Определением арбитражного суда от 19.02.2024 заявление должника принято к производству суда и назначено к рассмотрению в судебном заседании.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 22 апреля 2024 г. в отношении Качанова Владимира Александровича введена процедура реализации имущества.

Финансовый управляющий - Пуртов Никита Сергеевич (ИНН 121525706227, СНИЛС 150-877-392 88; 119146, г. Москва, а/я 441) - СРО «Союз менеджеров и арбитражных управляющих» - Саморегулируемая организация «Союз менеджеров и арбитражных управляющих» (ОГРН 1027709028160 , ИНН 7709395841 , 109029, г. Москва, ул. Нижегородская, д. 32, корп. 15).

Публикация указанных сведений размещена в газете «Коммерсантъ» №85(7775) от 18.05.2024.

В рамках настоящего дела о несостоятельности (банкротстве) в Арбитражный суд посредством системы «Мой Арбитр» поступило заявление финансового управляющего Пуртова Н.С. о завершении процедуры реализации имущества гражданина, о перечислении единовременного фиксированного вознаграждения.

В обоснование заявленного ходатайства финансовый управляющий указал, что мероприятия, предусмотренные процедурой реализации имущества гражданина, выполнены и оснований для продления процедуры не имеется.

Арбитражный суд, исследовав материалы дела и оценив представленные доказательства, установил следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с

особенностями, установленными федеральными законами, регулируемыми вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно пункту 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона. Это означает, что положения статьи 57 Закона о банкротстве применяются к банкротству граждан без каких-либо исключений на общих основаниях.

Согласно пункту 2 статьи 213.24 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 127-ФЗ (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Поскольку цель реализации имущества гражданина заключается в соразмерном удовлетворении требований кредиторов, финансовому управляющему необходимо в период процедуры реализации имущества гражданина сформировать конкурсную массу, реализовать имущество должника и после получения денежных средств произвести расчеты с кредиторами. Основанием для завершения процедуры реализации имущества гражданина является наличие обстоятельств, свидетельствующих об осуществлении всех мероприятий, необходимых для завершения реализации имущества гражданина, установленных Законом о банкротстве.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Судом установлено и материалами дела подтверждается, что за период процедуры реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов должника включены требования кредиторов третьей очереди на общую сумму 1 017 450,13 руб., из которых были удовлетворены на сумму 182 121,94 руб. за счет заработной платы должника.

Кредиторы первой и второй очереди не установлены, предусмотренные законодательством о банкротстве мероприятия выполнены полностью. Конкурсная масса не сформирована ввиду отсутствия у должника иного ликвидного имущества и недостаточности получаемых доходов. Разумные основания ожидать формирования конкурсной массы отсутствуют. Погашение реестра требований кредиторов не производилось.

Согласно отчету финансового управляющего в ответ на направленные запросы поступила информация об отсутствии у должника движимого и недвижимого имущества, от реализации которого возможно пополнить конкурсную массу. Кроме того, судом дана оценка тому обстоятельству, что в материалы дела не представлено доказательств того, что кредиторы выразили готовность на дальнейшее финансирование процедуры, что может привести к дополнительным расходам по делу.

Таким образом, активов, которые могли бы быть включены в конкурсную массу должника с целью последующей реализации, не обнаружено.

Судом установлено, что на дату рассмотрения ходатайства финансового управляющего о завершении процедуры банкротства должника, принятых судом к производству и не рассмотренных на дату судебного заседания требований кредиторов не имеется. Отчет финансового управляющего соответствует статье 213.28 Закона о

банкротстве. Оснований для продления процедуры реализации имущества судом не установлено, поскольку дальнейшее проведение процедуры приведет к дополнительным финансовым затратам и уменьшению конкурсной массы.

Признаки фиктивного и преднамеренного банкротства у должника отсутствуют.

Финансовым управляющим сообщается, что в ходе проведения процедуры банкротства должника, обстоятельства, предусмотренные пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, не выявлены, со стороны кредиторов или третьих лиц какие-либо факты наличия таких обстоятельств также не предоставлены.

Поскольку из представленных в материалы дела доказательств следует, что имущество и денежные средства у должника отсутствуют, мероприятия, проведенные в процедуре реализации имущества и направленные на обнаружение имущества должника и формирование за счет этого имущества конкурсной массы для расчетов с кредиторами, выполнены финансовым управляющим в полном объеме, возможности для расчетов с кредиторами не имеется, арбитражный суд усматривает основания для завершения процедуры реализации имущества должника.

В силу статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований, предусмотренных п. 4, 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Статья 2 Закона о банкротстве предусматривает основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе, в том числе понятие вреда, причиненного имущественным правам кредиторов, а именно: вред, причиненный имущественным правам кредиторов, - уменьшение стоимости или размера имущества должника и (или) увеличение размера имущественных требований к должнику, а также иные последствия совершенных должником сделок или юридически значимых действий, приводящие к полной или частичной утрате возможности кредиторов получить удовлетворение своих требований по обязательствам должника за счет его имущества.

В случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо неисполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и тому подобное), суд, руководствуясь статьей 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, вправе в определении о завершении реализации имущества гражданина указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств.

В ходе проведенного анализа не были установлены сделки, подлежащие оспариванию, признаки преднамеренного и фиктивного банкротства не установлены. Доказательств того, что при возникновении или исполнении обязательства, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредиторам заведомо ложные сведения при получении кредитов, скрыл или умышленно уничтожил имущество, в материалы дела не представлено.

Кроме того, при исследовании представленных финансовому управляющему документов и при их оценке финансовый управляющий исходил из того, что должник не привлекался к уголовной или административной ответственности за неправомерные

действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство, и какими-либо судебными актами данные обстоятельства установлены не были.

Факты совершения должником мошенничества, злостного уклонения от погашения кредиторской задолженности, уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, недобросовестность должника по отношению к его кредиторам при рассмотрении дела настоящего дела не выявлены.

Фактов сокрытия или уничтожения должником принадлежащего ему имущества либо документов материалами дела не подтверждается и судом по представленным ему материалам не установлено.

При изложенных обстоятельствах, суд усматривает основания для освобождения должника Качанова В.А. от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Финансовый управляющий также ходатайствовал о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области фиксированного вознаграждения арбитражного управляющего за процедуру реализации имущества гражданина в размере 25 000 руб.

Согласно пункту 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право получать вознаграждение в размерах и в порядке, которые установлены Законом о банкротстве.

Пунктом 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве установлено, что арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве (пункт 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

Вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура. Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина (пункты 3, 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве установлен фиксированный размер вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве – 25 000 руб. одновременно.

Пунктом 1 статьи 59 Закона о банкротстве установлено, что, в случае, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на включение сведений, предусмотренных Законом о банкротстве, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Руководствуясь статьями 20.6, 20.7, 59, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

определил:

завершить процедуру реализации имущества гражданина Качанова Владимира

Александровича. Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Пуртова Никиты Сергеевича. Перечислить с депозита Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в пользу арбитражного управляющего Пуртова Никиты Сергеевича денежные средства в размере 25 000 рублей, внесенные чеком-ордером ПАО Сбербанк от 11.01.2024.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его вынесения.

Судья

Терентьева О.А.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 02.04.2024 4:55:43

Кому выдана Терентьева Оксана Александровна